

La huelga general

La F. O. R. A. y el caso Sacco y Vanzetti

Con motivo de la culminación que actualmente adquirió el caso Sacco y Vanzetti, mereció a la campaña solidaria de seis años realizada por el anarquismo internacional y por el proletariado organizado para intervenir en la opción política, un periódico de una localidad del interior teje a plicar un contradictorio comentario sobre la actitud asumida por la F. O. R. A.

No valdrá la pena entrar en la atmósfera de nuestros lectores si no fuera porque en el periódico que nos ocupamos viviendo al margen de las actividades de la Federación Obrera, tiene, como la pretensión de ser el mejor y más espiritual de la misma — se trata de confundir a la clase trabajadora.

En la hoja periodística que motivamos estas líneas, se dice, por ejemplo, lo siguiente: "La idea de la huelga general para conseguir la libertad de Sacco y Vanzetti fue lanzada por los anarquistas. Ni la Usa ni la F. O. R. A. se hicieron eco de aquella idea. ¿Cuáles fueron las causas? No lo discutiremos ahora por no ser oportuno".

¿Qué lástima! Si el artículo, en sus pocas líneas, quiere aconciencia, sería de ver los pecados que cometería en el momento oportuno".

A nadie que conozca medianamente la actuación del anarquismo y de la F. O. R. A. ante el proceso Sacco y Vanzetti, podrá hacerse creer que en los seis años que se agitó el caso de los tribunales de Dedham, Mass., nada se hizo por nuestra parte. Si se revisara el archivo de LA PROTESTA, desde 1921 hasta la fecha, se comprobaría documenariamente que el diario anarquista ocupó del caso, salvo pequeñas interrupciones, y además podría constatar, por lo referido en sus columnas, las actividades desplegadas por los agitadores ideológicos y las organizaciones de la F. O. R. A. en la campaña de agitación en favor de la libertad y de la vida de los condenados por el juez Thayer.

Instrumento jurídico de la plutocracia yanqui. Aparte de lo registrado en LA PROTESTA, en manifestaciones y periódicos se hizo otro tanto, sin contar con las exteriorizaciones públicas — mítines y huelgas — realizadas por el proletariado anarquista y simpatizante de la F. O. R. A.

Sin embargo, no se menester hacer un balanceo de actividades, ingrata tarea por cierto cuando se trata de pesar la propia obra. En contradictorio artículo se encargó de hacerlo inconscientemente en una remota alusión expresa que: "En el mes de abril, cuando se recibió la noticia de que el miserable juez Thayer no le revolvía del proceso, y cuando Sacco y Vanzetti serían ejecutados, en seguida la F. O. R. A. declaró la huelga general y a ella se plegaron grupos autónomos y algunos adheridos a la U. S. Argentina".

Lo contradictorio salta a la vista. No obstante esto, podemos afirmar que el fondo de la cuestión no es el hecho señalado. Lo que en verdad quita al lector, del periódico, aparte de hacer confusión, es precisamente señalar el cuadro de mayor de la F. O. R. A. 39

El acto de la F. O. L. Bonaerense

Anteayer, en el local de la calle 27, se realizó el acto pro Sacco y Vanzetti, organizado por el Consejo de la F. O. L. Bonaerense, ante un reducido número de asistentes.

El secretario de la Federación explicó los propósitos que se persiguen al promover una campaña de agitación en favor de Sacco y Vanzetti, sin olvidar la atención de otras víctimas del capitalismo y del Estado.

Expresó el camarada que la F. O. L. Bonaerense, con el presente acto iniciaba la agitación pro Sacco y Vanzetti y al efecto se realizaron diversos mítines en la ciudad.

Los camaradas Padrón y Manzanera, recordaron la tragedia de 1909, e hicieron la apología del acto de la masacre de Sacco y Vanzetti, y al efecto se realizaron diversos mítines en la ciudad.

El mitin de hoy

Esta tarde, en la plaza Adolfo Alsina de Avellaneda, se realizará un importante mitin en pro de Sacco y Vanzetti, patrocinado por tres entidades de esta localidad. Por el significado y los resultados de los mítines que se celebraron — como otras veces acaeció — que la concurrencia a la plaza Alsina, hoy a las 16 horas, sea enorme.

Los anarquistas y organizaciones o nuestro movimiento han contado siempre con público, en su mayoría compuesto por obreros y con mayor razón, cuando en nuestras conferencias se habla del caso Sacco y Vanzetti y de Simón Radwitsky, sepultado vivo en el ergástulo maldito del Puerto, desde hace diez y siete años.

A partir de la huelga general de la F. O. R. A., el proletariado no dejó de congregarse en torno a la tribuna de los anarquistas; y para dar más realce al mitin, los camaradas deben asistir, alertas, a los organizadores del acto en las actividades que desenvuelven, por muchos conceptos o coincidentes.

LA MATINEE EN EL "VORWAERTS"

Como se viene anunciando en el diario, esta tarde tendrá lugar la matinee que la Federación Obrera del Caliente realizó en el salón "Vorwaerts", de la calle Ripón, a beneficio de su caja social. Como la capital es el teatro, acto que se efectuará, presunimos el éxito del mismo, máxime que las matinee cuentan con la concurrencia de familias, por razones de que dan lugar a volver pronto a los hogares.

El programa va inserto en otra parte del diario, por lo que resulta ocioso repetirlo. Esperamos, pues, el merecido éxito que demanda el esfuerzo de una matinee, primera de las que organiza en esta temporada la F. O. del Caliente.

El acto de la F. O. L. Bonaerense

Anteayer, en el local de la calle 27, se realizó el acto pro Sacco y Vanzetti, organizado por el Consejo de la F. O. L. Bonaerense, ante un reducido número de asistentes.

El secretario de la Federación explicó los propósitos que se persiguen al promover una campaña de agitación en favor de Sacco y Vanzetti, sin olvidar la atención de otras víctimas del capitalismo y del Estado.

Expresó el camarada que la F. O. L. Bonaerense, con el presente acto iniciaba la agitación pro Sacco y Vanzetti y al efecto se realizaron diversos mítines en la ciudad.

Los camaradas Padrón y Manzanera, recordaron la tragedia de 1909, e hicieron la apología del acto de la masacre de Sacco y Vanzetti, y al efecto se realizaron diversos mítines en la ciudad.

El mitin de hoy

Esta tarde, en la plaza Adolfo Alsina de Avellaneda, se realizará un importante mitin en pro de Sacco y Vanzetti, patrocinado por tres entidades de esta localidad. Por el significado y los resultados de los mítines que se celebraron — como otras veces acaeció — que la concurrencia a la plaza Alsina, hoy a las 16 horas, sea enorme.

Los anarquistas y organizaciones o nuestro movimiento han contado siempre con público, en su mayoría compuesto por obreros y con mayor razón, cuando en nuestras conferencias se habla del caso Sacco y Vanzetti y de Simón Radwitsky, sepultado vivo en el ergástulo maldito del Puerto, desde hace diez y siete años.

A partir de la huelga general de la F. O. R. A., el proletariado no dejó de congregarse en torno a la tribuna de los anarquistas; y para dar más realce al mitin, los camaradas deben asistir, alertas, a los organizadores del acto en las actividades que desenvuelven, por muchos conceptos o coincidentes.

LA MATINEE EN EL "VORWAERTS"

Como se viene anunciando en el diario, esta tarde tendrá lugar la matinee que la Federación Obrera del Caliente realizó en el salón "Vorwaerts", de la calle Ripón, a beneficio de su caja social. Como la capital es el teatro, acto que se efectuará, presunimos el éxito del mismo, máxime que las matinee cuentan con la concurrencia de familias, por razones de que dan lugar a volver pronto a los hogares.

de que por sí le corresponden a nuestros compañeros en la lucha contra el capital.

HUELGA AL EMPRESARIO M. SALLINAS, FLORIDA 340 Y DIAGONAL NORTE Y SAN MARTIN

Frente a la reacción del empresario M. Sallinas, la C. A., consecuente con las porras establecidas, como la atención al mismo. Pero este, como represalia, despidió totalmente al personal, haciendo un llamado para conciliar sus obras con elementos adversarios. El hecho tan infundado encierra en sí una declaración de conflicto, iniciado por él, y que el Sindicato se ve en la imperiosa necesidad de continuar y no darle tréves hasta que este se doblegue, poniendo fin a su tiranía.

S. O. Varios

(Henderson — F. C. M.)

Ponemos en conocimiento de los obreros panaderos y de todos los trabajadores que esta sociedad está en el más estricto boicot con la panadería del testero de Sallinas y Maquerra.

ORDEN DEL DIA

Acuerdo de las asambleas anteriores sobre el asunto infante.

Compañeros chauffeurs: Si alguna vez hubiéramos creído en la magnanimidad y buenos propósitos de parte de las autoridades para con los trabajadores, esta sería la hora que nos habríamos convenido de lo contrario. Ya no nos queda nada que esperar. Las autoridades municipales parecen estar dispuestas a hacer oídos de merced a nuestras reclamaciones, lo que, además de una ineficaz desconsideración, significa el pago de un precio absoluto la suerte de muchos miles de trabajadores que tienen el legítimo derecho de ser atendidos por quienes, al decir de ellos mismos, están llamados a regir el destino de las instituciones que gobiernan en interés del bienestar y la tranquilidad generales.

La Unión Chauffeurs presentó a la Intendencia una nota-reclamación en la cual se puntualizaban una serie de cuestiones referentes a reglamentación del tráfico, procedimientos policiales, tramitación de registros, etc., cuestiones éstas que día a día han venido agravándose, de tal manera que han tomado poco menos que imposible el desarrollo

DEBEROS SOMBREREROS (Autónomo)

CASA EN CONFLICTO.— En presencia del "superior", este trató de discursar, hasta preguntarle a Fernández qué era lo que pedía para el día de mañana, lo cual había polido un comportamiento, a lo que contestó Fernández que él no pedía nada, y sólo le aconsejaba que se retirara a la escuela un par de horas por día.

Mientras una conducción preso Fernández, varios vecinos que presenciaron el cobarde atropello, se tomaron la molestia de dirigirse un telegrama al juez del crimen de La Plata, Pardo, el cual se presentó en casa de Fernández para cerciorarse si era cierta la denuncia, y una vez constatada la veracidad del hecho, se retiró, después de haber invitado a Fernández a que concurriría a La Plata al otro día, para ser juzgado como fero.

Luego de someterlo a un reconocimiento médico y a una realización de diligencias, se retiró a su casa de La Plata para seguir curándose de las heridas que le ha producido la bota uniformada, la cual tiene en la espina para vergüenza de los hombres de buena sentimientos y de la dignidad.

Tenemos la seguridad de que no lo molestarán; al contrario, lo ascenderán a "mozo", al "maestro", al "maestro", a fin de cuentas estos atropellos son siempre el "castigo" que les dan, y más que un insulto, es un militeo de la "Biblioteca 'Libre Pensar', como el que tuvo la degradación de caer esta vez, y de lo que no podemos contarnos libros de ser mordidos por cualquier otro o por el mismo caso, pues ninguno de los demás se movió ni más ni menos; todos con lo mismo, y si no fueran de esa miserable condición no serían vigilantes. Para eso les dan las armas: para que maten a quien tenga la desgracia de ser obrero.

El sargento de marras se llama Molina, por lo que se recomienda a sus "buenos servicios", por los que se hace acreedor a un ascenso...

CRONISTA

Unión Chauffeurs

Asamblea general del gremio, el martes 21, a las 21.30 horas, en B. Mitre 3270

ORDEN DEL DIA

Acuerdo de las asambleas anteriores sobre el asunto infante.

Compañeros chauffeurs: Si alguna vez hubiéramos creído en la magnanimidad y buenos propósitos de parte de las autoridades para con los trabajadores, esta sería la hora que nos habríamos convenido de lo contrario. Ya no nos queda nada que esperar. Las autoridades municipales parecen estar dispuestas a hacer oídos de merced a nuestras reclamaciones, lo que, además de una ineficaz desconsideración, significa el pago de un precio absoluto la suerte de muchos miles de trabajadores que tienen el legítimo derecho de ser atendidos por quienes, al decir de ellos mismos, están llamados a regir el destino de las instituciones que gobiernan en interés del bienestar y la tranquilidad generales.

La Unión Chauffeurs presentó a la Intendencia una nota-reclamación en la cual se puntualizaban una serie de cuestiones referentes a reglamentación del tráfico, procedimientos policiales, tramitación de registros, etc., cuestiones éstas que día a día han venido agravándose, de tal manera que han tomado poco menos que imposible el desarrollo

En presencia del "superior", este trató de discursar, hasta preguntarle a Fernández qué era lo que pedía para el día de mañana, lo cual había polido un comportamiento, a lo que contestó Fernández que él no pedía nada, y sólo le aconsejaba que se retirara a la escuela un par de horas por día.

Mientras una conducción preso Fernández, varios vecinos que presenciaron el cobarde atropello, se tomaron la molestia de dirigirse un telegrama al juez del crimen de La Plata, Pardo, el cual se presentó en casa de Fernández para cerciorarse si era cierta la denuncia, y una vez constatada la veracidad del hecho, se retiró, después de haber invitado a Fernández a que concurriría a La Plata al otro día, para ser juzgado como fero.

Luego de someterlo a un reconocimiento médico y a una realización de diligencias, se retiró a su casa de La Plata para seguir curándose de las heridas que le ha producido la bota uniformada, la cual tiene en la espina para vergüenza de los hombres de buena sentimientos y de la dignidad.

Tenemos la seguridad de que no lo molestarán; al contrario, lo ascenderán a "mozo", al "maestro", al "maestro", a fin de cuentas estos atropellos son siempre el "castigo" que les dan, y más que un insulto, es un militeo de la "Biblioteca 'Libre Pensar', como el que tuvo la degradación de caer esta vez, y de lo que no podemos contarnos libros de ser mordidos por cualquier otro o por el mismo caso, pues ninguno de los demás se movió ni más ni menos; todos con lo mismo, y si no fueran de esa miserable condición no serían vigilantes. Para eso les dan las armas: para que maten a quien tenga la desgracia de ser obrero.

El sargento de marras se llama Molina, por lo que se recomienda a sus "buenos servicios", por los que se hace acreedor a un ascenso...

CRONISTA

del trabajo en nuestro gremio. Esta nota durmió el sueño de los justos en las carpetas municipales hasta el 17 del mes pido, que nuestro gremio resolvió hacerle leer al señor intendente, paralizando el trabajo por el término de 24 horas.

En tal oportunidad, y ante la presión de la huelga, el intendente solicitó un plazo de ocho días para contestar, en virtud de que él nada sabía, ya que recién se hacía cargo de la comuna. Ante la presión de la huelga, también, una delegación nuestra fué deferentemente atendida, reunidos, inmediatamente el Consejo Deliberante y las comisiones de tráfico y obras públicas, con el fin de resolver acerca de nuestras reclamaciones. La huelga los hizo mover a todos, pero finalmente (nada entre dos platos) Volvimos al trabajo, dando al intendente los 8 días de plazo, al cabo de los cuales nos presentamos a recabar contestación. Y bien; ¡sabéis lo que respondió el intendente! Pues, que él no podía hacer nada, que debíamos dirigimos al Consejo Deliberante y al jefe de policía y que, además, nos ofertaba un puesto en la celebre coisición de tráfico!

Un caso clavado de chicle puro. Se pretende tenernos de la Ceca a la Meca, haciendo rodar nuestras reclamaciones por una serie de dependencias que lo único que haría será dar larga al asunto.

Así lo ha comprendido la última asamblea general que tomó la siguiente resolución:

Replicar al intendente que el gremio no tiene por qué dirigirse a las reparticiones. El gremio formula sus exigencias ante el intendente y éste es quien debe hacer mover sus dependencias para que le provean de los elementos necesarios a fin de solucionar la cuestión".

Por otra parte, la asamblea tomó el siguiente acuerdo:

"Simultáneamente al envío de esta nota de réplica, en la que se reafirman las reclamaciones formuladas, la Comisión deberá hacer publicaciones y manifestos tendientes a la preparación y convocatoria de una gran asamblea con el fin de declarar un paro general del gremio".

¡Cumpliendo, pues, con la resolución antedicha, esta Comisión dirige este manifiesto al gremio, exhortándolo a que se disponga a adoptar una actitud digna frente a quienes pretenden jugar con su suerte.

La asamblea del 21 reclama la presencia de todos los hombres comunistas. Es necesario que la resolución que se adopte sea tomada por el mayor número posible de compañeros.

CHAUFFEURS: ¡Concurrámos al llamado de la organización! ¡No nos dejemos pisotear! ¡Demostremos que al gremio de chauffeurs no se le

FELIX FRANKFURTER (22)

EL CASO SACCO Y VANZETTI

testimonio de Proctor, vale decir, la forma peligrosa en que lo presentó al jurado.

Aun ahora, sin embargo, en lugar de anotar el lenguaje de Proctor, de que "era contrario a que (la bala fatal) hubiese sido disparada por la pistola de Sacco", el juez Thayer presenta el testimonio como "perfectamente convincente".

No se presenta constantemente la justicia inglesa, y es muy justo que así sea, como un ejemplo. Se aventura a pensar que una conducta revelada por el incidente Proctor es inconcebible en una persecución inglesa. Pero en el caso que se ha verificado, no hay duda alguna que los recursos correctivos de los tribunales ingleses no habrían permitido un veredicto obtenido con tales medios, especialmente en un caso capital. Sembrante comportamiento, no corregido por el tribunal, viola seguramente el procedimiento que la Suprema Corte Judicial de Massachusetts impone a los Procuradores de Distrito:

Los poderes de un Procurador de Distrito, bajo nuestras leyes, son muy amplios. Afectan en un alto grado la libertad del individuo, el buen orden de la sociedad y la seguridad de la comunidad. Su natural influencia ante el gran jurado, y la confianza comunitaria depositada en sus recomendaciones por los jueces, permite lo insusceptible, las proporciones de la conducta de oprimir al inocente y conseguir su culpabilidad, perturbar a sus enemigos y proteger a sus amigos y subordinar el interés del público a sus deseos personales, a sus ambiciones individuales y a

su ventaja personal. Poderes tan grandes imponen, por consiguiente, graves responsabilidades. Exigen carácter incorruptible, reputación no manchada, una excelente ética profesional y la emisión de su juicio en sentido recto (1).

Si bien la situación de Proctor no se menciona en la condena de este comportamiento, (2) el lenguaje tiene no ciertamente un significado extraño. No obstante, la Suprema Corte Judicial de Massachusetts sostuvo que la decisión del juez Thayer no podía ser, "como producto de la ley", rechazada.

En una opinión de sesenta páginas entregada el 12 de mayo de 1926, la Suprema Corte Judicial de Massachusetts no halló "ningún error" en ninguno de los procedimientos del juez Thayer, de modo que el veredicto se mantuvo (1). Es importante observar que resultados se argumenten por la Corte y los por ella decididos, y cuáles resultados no fueron presentados ante la Corte o fueron pasados por alto a causa de que escapaban a su autoridad. Una distinción familiar para todo abogado debe ser puntualizada porque el juez Thayer ha desmentado el veredicto. Tal hubiera sido el resultado de la revisión judicial si el caso hubiera llegado a la Corte de Apelaciones de Nueva York o a la Corte de Apelaciones Criminales inglesas. En esas jurisdicciones se abre un juicio sobre los hechos.

(2) Pertinente a esta y a otras fases del caso es el Canon 5 de los Cánones de la Ética Profesional adoptado por la Asociación del Foro Americano. El deber primordial de un abogado que ha emprendido una persecución pública, no consiste en conseguir la condena por medio de la justicia, supresión de hechos o la ocultación de testigos capaces de establecer la inocencia del acusado es altamente reprochable. (3) Informe de la Asociación del Foro Americano 835, 859 (1926).

hechos, así como sobre la ley, y sus Cortes deciden si las convicciones deben mantenerse, limitando en cuanto todo el legajo. Un fin mucho más limitado en la revisión de las convicciones prevalece en Massachusetts. Lo que se revisa, en efecto, es la conducta del juez del proceso; sólo se interesan por las cuestiones de la ley. Por ejemplo, hace una cuestión de ley, y por consiguiente sometida a la revisión de la Suprema Corte Judicial, acerca de si debía admitirse la evidencia para probar que en el tiempo en que Goodridge testificaba en apoyo del gobierno el Procurador del Distrito le hizo poner en libertad sin aplicar el castigo alguno en un caso de hurto en el que se le había encontrado culpable; si alguna deducción de propia intención que demeritaría el testimonio de identificación de Goodridge debía ser suena, sería una cuestión de hecho para el jurado, y así ocurre en todo el poder de revisión que tiene la Suprema Corte Judicial.

Los méritos de las cuestiones legales surgidos por las excepciones de Goodridge y otros no pueden ser discutidos aquí. Basta decir, con toda deferencia, que algunos de los procedimientos de la Suprema Corte Judicial son fingidos hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Thayer? Este es el tema que penetra toda la opinión de la Corte. Leyendo y relejando encontramos frases como "este procedimiento estuvo en firme hasta el extremo. Una cuestión de ley, sin embargo, puede explicarse sencillamente y es la cuestión donde reside el punto fundamental del caso: ¿Observó el juez Thayer el comportamiento elevado, propio de la justicia anglo-americana? En lenguaje legal, ¿hubo "almeno una discreción judicial" por el juez Th

¡Viva la huelga! ¡Viva la Unión Chauffeurs!

LA COMISION

NOTA ACLARATORIA—

Las reclamaciones hechas a la Intendencia Municipal están contenidas en los siguientes puntos:

- 1.- La renovación de registros se hará aboliendo todos los trámites.
- 2.- La anotación del número del coche en el registro que se haga sin trámite de ninguna clase, salvo presentación de la patente y selado del taxímetro.
- 3.- Circulación libre de coches desocupados por todas las calles.
- 4.- Estacionamiento desde la una de la mañana hasta las seis en todas las bocanillas, cafés, clubs y demás lugares en los que sea factible levantar pavales.
- 5.- Distinciones de ninguna clase.
- 6.- Las manos deben ser respetadas por todos los vehículos sin excepción, debiendo ser al efecto la circulación alrededor de las plazas en una sola dirección.
- 7.- Que no se repitan las batidas policíacas que se han venido realizando en las horas de la tarde, por lo que en los casos de este tipo se repitan en las horas de la mañana.
- 8.- Que como el procedimiento municipal de la policía para con los chauffeurs.

Las anteriores aclaraciones no modifican la esencia del contenido de nuestra reclamación, que la asamblea resolvió ratificar en todas sus partes.

F. O. del Calzado

CASA TRIMBOLI

SITA EN CASTRO BARROS ENTRE CRUCILANA Y CASEROS.

Los obreros de esta casa siguen beneficiados de estancamiento en virtud de los que va tomando el conflicto.

Al correr de los días del huelga, por la tranquilidad relativa de este barrio, empezamos a ser vanidosos por creer que por la organización obrera al señor Trimboli acaba de instaurar ciertas medidas para la elaboración del trabajo, como que nos alarga, puesto que estamos de acuerdo con los adelantos científicos y por ende con el progreso que imponen las maquinarias.

El señor Trimboli, por su parte, ha acordado con los adelantos científicos y por ende con el progreso que imponen las maquinarias.

La organización obrera en la casa de las conquistas proletarias y ante la organización obrera tendrá que rendir cuenta este barrio, al ser que plasma trabajar con las máquinas introducidas recientemente en su fábrica.

EL C. DE HUELGA

O. Panaderos

(25 de Mayo)

Ponemos en conocimiento de los panaderos en general y a todos los trabajadores en particular, que esta sociedad sigue sosteniendo los boicots de las panaderías La Higiénica, de Bruni Rios, y La Aurora, de Eugenio y Jaime Giral.

Esperamos que quienes van a los mencionados panaderos, con sus alas de angelitos, humillarse ante este sindicato de panaderos.

Animo, y el más estricto boicot.

EL SECRETARIO

UNION PIAFEDEROS Y GRANTEROS

(Estación Diez)

Trabajadores de la piedra: la castaña del explotador Pionero está en conflicto. Nadie se preste a los mandatos de la castaña canchales-pioneros.

De nuestra parte no cejaremos en nuestro empeño justiciero hasta doblegar la prepotencia del explotador Pionero o del que explota dicha castaña.

¡Solidaridad, camaradas!

EL COMITE DE HUELGA O DEL

Cigarreros y C. de Noja

Se convoca al gremio a la asamblea general que se realizará el próximo domingo 19 del actual, a las 9 horas, en nuestro local social, Independencia 3821.

Por ser de suma importancia los asuntos a tratar, se ruega puntual asistencia.

LA COMISION

Un emplazamiento al gremio de chauffeurs

Un titulado Comité Pro Unificación del gremio de chauffeurs, en nota que hace pública en cierta prensa, expone a la Unión Chauffeurs a que para el 21 del corriente de una constatación favorable o no a dicho Comité, se le conteste las para dicha fecha, considerará que es una respuesta negativa, y en consecuencia, declarará que la Unión Chauffeurs es enemiga de la unidad de los trabajadores.

Camaradas del volante: Fresca está en la memoria de todos la actitud observada por los componentes del titulado Comité unificadora. Cuando la Unión Chauffeurs planteó en públicas asambleas el problema del trato y como consecuencia todo lo que concierne al desdoblamiento del trabajo en la calle, surgió el grupo a la palestra, y no para impulsar la campaña iniciada, sino que con el fin de la unificación, que no tardó en ser mejor a lo que se entienda al tanto

de nuestras cosas, hacen figurar al tal comité compuesto por elementos que no forman ni siquiera organización existente, y que como única aspiración era el entendimiento de las dos.

Ante los hechos puede haber surtido su efecto uso de presentarse delatados de compromisos y renaldas, que por nuestra parte no existen. Pero nosotros consideramos que el problema divergente no es de hombres y si de métodos. Los miembros del comité pertenecen al "filiado", y en consecuencia, son responsables de sus traiciones, que por desgracia no son pocas.

Con qué derecho, pues, se erigen en jueces para calificarlos como enemigos de la unidad los individuos que han perseguido, en silencio, cuando la organización a que pertenecen sancionó la división más desastrosa del gremio frente al "menchí comit".

La Unión Chauffeurs no suscriba la unificación, pero llama a organizarse a todos los trabajadores que crean que por medio de la organización se puede reivindicar los derechos que la prepotencia del capitalismo nos roba. También reconocen y respetan los conflictos que con el mismo fin se van marginando a producción, características de la Unión Chauffeurs, la coloca en situación de rechazar los métodos de la unificación, que por los unificadores de oficio, que para demostrar la necesidad de la unión rehusan entrar en una huelga sancionada por 800 hombres.

Compañeros chauffeurs: La constitución del comité, el desdoblamiento de los confiantes, la debida dar vuestros concurriendo en masa a la asamblea del 21, que convoca la comisión administrativa de la Unión Chauffeurs, para tomar una actitud definitiva frente a la Intendencia, por su negativa a satisfacer las legítimas aspiraciones del gremio.

Si hay ansias de reivindicación, si queremos que se nos respete, debemos concurrir con el ánimo bien dispuesto para la lucha. Es hora de que las dilaciones cesen para dar lugar a las actitudes definitivas. No hay términos medios en el mismo planteamiento: o se está con la Unión Chauffeurs en la lucha o con las autoridades que nos atropellan nuestros derechos de trabajadores.

J. MIRANTES

Administrativas

Acude presto al 15 del corriente mes

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Peribonito — L. R. — Por pago de libros remitidos \$ 3.25.

Johann Most

la vida de un rebelde

por RUDOLF ROCKER

apareció el segundo tomo, volumen de 332 págs.

Precio de los 2 tomos \$ 3.00

Editorial LA PROTESTA

Carmen — J. S. — Por pago de suscripción \$ 15.— y \$ 10.— al A. de B. y Barracas.

Córdoba — J. D. — Por pago de libros \$ 12.—

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.

Graci Pico — M. P. — Por suscripción de libros \$ 10.— y \$ 10.— para B. y Barracas.